DEPOSITORY LIBRARY MATERIAL

Supply and Services Canada
Communications Services
Ottawa, Canada
K1A 0S9

Approvisionnements et Services Canada
Services des communications

CA1
SA700
-M35

MINUTES OF A MEETING OF THE LIBRARY ADVISORY COMMITTEE

FEBRUARY 3, 1984

CATALOGUE P63-2/1984-1

Canada

Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto
https://archive.org/details/31761117092775

MINUTES OF THE FIFTH MEETING OF THE LIBRARY ADVISORY COMMITTEE

FEBRUARY 3, 1984

Present: Michel Pelletier, Canadian Government Publishing Centre (CGPC)

Madeleine Ricard, Canadian Government Publishing Centre (CGPC)

Georgia Ellis, Statistics Canada

Ruth Lawless, National Library

Catherine Kollar, Canadian Library Association (CLA)

June Dutka, Canadian Library Association (CLA)

André Chénier, Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED)

Jean Walther-Wittenheim, Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED)

Geoffrey Briggs, observer, Canadian Association of Research Libraries (CARL)

Mora MacLean, observer, Canadian Government Publishing Centre (CGPC)

Ralph Smith, observer, Canadian Government Publishing Centre (CGPC)

1. Approval of Minutes of Meeting of June 10, 1983

The minutes of the June 10, 1983 meeting were read and approved.

2. Old Business (From June 10, 1983)

J. Dutka and A. Chénier inquired about the Publishing Centre's intention to set up a booth at the next Annual CLA Conference in Toronto next June and at the ASTED Conference in Ottawa next November 1984.

M. Pelletier advised that again this year budgetary restraints will not permit CGPC to have a booth at these conferences, but a representative will be sent with some promotion material. Members will be informed of who will be going.

M. Pelletier further explained that the Publishing Centre has a budget for so many fairs. In Quebec, there are eight "Salons du Livre" and the Publishing Centre participates regularly in the "Salon du Livre de l'Outaouais", the "Salon international du Livre de Québec", the "Salon du Livre de Montréal" and in one of the remaining Salons each year.

A. Chénier inquired about the Publishing Centre's new ON LINE system. M. Pelletier reported that it is working very well considering the short time it has been in use. Although improvements are still needed, we already find that the time to process the checklists has been greatly reduced.

Promotion of Weekly Checklist (as a priced subscription) to school boards (fr. 2c)

M. Pelletier informed the Committee that the marketing officers will be preparing a direct mail flyer to promote the Weekly Checklist as a priced subscription item. He added that members of the Committee will hear from the Publishing Centre about the specific markets to be reached.

Retention Guidelines (fr. 2d)

J. Dutka submitted a draft outline of the "Retention Guidelines for Canadian Depository Publications". She pointed out that some libraries can accept these guidelines regarding retention policies; but others cannot because they are specialized libraries. Some people will not find this statement binding, but others will. How binding do we want this to be? In principle, the guidelines would be acceptable. Should all these guidelines be followed? Would it be official? These are questions to be dealt with by the Publishing Centre.

The draft outline was read and commented upon by the members of the Committee and a few of the terms used were clarified. C. Kollar remarked that she had compared these guidelines with the U.S.G.P.O.'s guidelines and found them very similar. J. Dutka said that she has been looking at the old statement and using U.S.G.P.O.'s material in drafting these guidelines.

J. Dutka added that, because we are not "in the field", we should not discuss this document in detail, but that it should be approved in principle and forwarded to other groups.

M. Pelletier agreed that this should not stop here. We should check the recommendation made at the CLA Conference in Winnipeg last June 1983. The CLA's Access to Government Information Co-ordinating Group would be the appropriate body to approve and report back to the Library Advisory Committee.

J. Dutka mentioned that the CLA Co-ordinating Group was set up to replace the Government Publications Committee which is no longer in existence.

R. Smith said that the final policy should mention the input to fend off criticism. Everyone agreed. C. Kollar felt that the fact that the draft mentions permission to allow microform to replace publications is important.

G. Briggs noted that when all have had their input, it will still be the function of the Publishing Centre to fix the groundwork. It was agreed: the groundwork and input now from the field, then the decisions.

At this point, J. Dutka announced that this is her last meeting with the Library Advisory Committee. She feels that she has done her part now and she wants to resign from this Committee. She will recommend someone else from CLA to carry on. She would like the action to be started now so that we do not wait or postpone again while a new person is broken in. M. Pelletier asked for suggestions about a successor and she suggested either Jan Kaufman or Paul Neilson.

G. Ellis suggested that someone from the new Co-ordinating Group replace J. Dutka on this Committee. G. Briggs objected, saying that the CLA Co-ordinating Group is not representing French Canada, it represents only English Canada. J. Dutka added that the Group in CLA should liaise with ASTED. A. Chénier and J. Dutka moved that the Co-ordinating Group contact ASTED.

J. Dutka wants a motion from the Library Advisory Committee to place the responsibility on the CLA Co-ordinating Group (Hazel Fry) to get input from the field. The written motion was tabled:

Be it resolved

1. that the "retention guidelines for Canadian depository publications" be referred to the Access to Government Information Group

2. that the Co-ordinating Group undertake further study of these "guidelines"

3. that in addition, these "guidelines" be disseminated to librarians in full and selective depository libraries for comments, and

4. that the Co-ordinating Group report on its findings regarding the "guidelines" to the next meeting of the Library Advisory Committee

G. Ellis pointed out that CLA is not the only body. There are other groups like ASTED, CARL, CREPUQ, SLA and the Council of Federal Libraries (Mike Schryer of the Federal Libraries Liaison Office).

A motion was proposed and accepted on the modification of point 3 which was read out by M. Pelletier:

3. "that, in addition, these "guidelines" be disseminated to librarians in full and selective depository libraries and to ASTED, CARL, CREPUQ, CFL, SLA and other relevant groups for comments"

A. Chénier asked if a deadline for a preliminary report from the Co-ordinating Group should be decided upon.

M. Pelletier suggested the end of August. The Co-ordinating Group could submit a preliminary report by the end of August if the document can be forwarded to them during the next month.

A. Chénier reminded the Committee that the document will have to be translated before it is sent to interested group.

Someone mentioned that when we approach Hazel Fry, we have to do it in writing. Her address is:

University of Calgary Library
Environment, Science and Technology Library
2500 University Drive, N.W.
Calgary, Alberta
T2N 1N4 Tel: (403) 284-6628

M. Pelletier thanked J. Dutka for the groundwork she has done on the draft and said that it is a very important step.

Status Report on Catalogue Cumulation for 1978-79 (fr. 2g)

In answer to an inquiry from C. Kollar, M. MacLean reported that a long illness of one of their employees had left them seriously behind in their work. Even the last Quarterly was very late and the Annual Index remains to be done. Some work can likely be done on the cumulation by the end of the fiscal year, but it does not seem useful to issue one volume of the cumulation without the other. It is planned to have an English volume, a French volume and an Index volume.

3. New Business

Amendments for loose-leaf publications sent with depository shipments

C. Kollar reported that in some cases there is no identification on the loose-leaf updates that are added to the depository packages. As they do not appear in the Checklist, it is very difficult to identify the original titles. There is noting to tell the person who is adding the amendments to the publication with what publications they should be matched. She produced a few sample pages.

C. Kollar also wanted to know where to claim items that are not received with deposit shipments. Should Statistics Canada publications be claimed from the Publishing Centre or from Statistics Canada?

R. Smith explained that claims for anything ordered through the Depository Program should come to the Publishing Centre for approval. The publications are priced and the money comes from Vote 5. The Publishing Centre has the responsibility for Vote 5. The Publishing Centre must know what is being sent to the depositories. If the claims are sent directly to Statistics Canada, they will be sent back to CGPC for approval.

J. Walther asked if such important publications as Royal Commission reports could appear sooner in the Checklist after their release. These reports are publicized, specially on television, sometime long before depositories can get copies.

J. Dutka added that the bookstores had important publications long before the depositories, and depositories were sometimes obliged to buy them to get copies for their clients on time.

Someone asked if the Publishing Centre could speed up the depository copies in some way. In Winnipeg, it takes three weeks to get the publications by express and it takes four weeks by mail. M. Pelletier said that this concern will be tabled.

June Dutka made some representations for Paul Neilson, Co-Chairman of the Government Information Committee, Manitoba Library Association. At the first meeting of this Committee on November 17, 1983, the Federal depository system was discussed.

The following is an extract (Part 4) of the Minutes of this first meeting:

A. "Depository Libraries experience significant delays in receiving much in demand special government reports from Task Forces, Royal Commissions, Commissions of Inquiry, Review Committees, etc. Selective depository libraries are especially handicapped because they must first wait for the pink list to arrive before making a selection, and then wait up to six weeks more for delivery. Representations should be made to the Task Force on Service to the Public, National Library of Canada and the Government Publishing Centre to expedite the cataloguing and delivery of government publications of such national significance".

"Two improvement suggestions":

1. Mail such publications automatically to all depository libraries (whether selective or full) at the same time that they are released to the news media. The Government of Quebec already does this for its depository libraries.

2. Provide cataloguing-in-publication for these publications through the National Library of Canada CIP Program.

"Since most of these publications are eventually selected by all depository libraries anyway and since the National Library of Canada eventually catalogues them, little added expense would be incurred by giving these publications a new priority. In fact, handling and processing of requests at the Publishing Centre would be reduced".

B. "U.S. Government Publication Exchange Cutbacks"(Part 5 of Minutes)

The U.S. government has announced that all Canadian libraries will receive U.S. government publications free only to the extent that they offer equivalent exchange value publications to U.S. government libraries and agencies. This new tit-for-tat system does not take into account the publications received by the 30 U.S. University libraries who have selective depository privileges granted by the Canadian government.

The support of the Canadian Government Publishing Centre, the Department of External Affairs and the American Library Association will be sought in influencing the U.S. Congress Joint Committee on Printing to grant selected depository status to interested Canadian University libraries on the same basis as the Canadian government grants status.

Foreign Depository Libraries

An article in Canadian Issues on this subject. Influence is sought to get help in pushing the U.S. Committee to grant reciprocal depository status to Canadian libraries.

G. Ellis will take this concern back to Statistics Canada, but she thinks that it will be the concern of the Interdepartmental Committee.

June Dutka submitted a note from Jan Kauffman on the Depository Access to Federal Automated Data Bases (U.S.) to be discussed by LAC - the Canadian situation. The note was tabled.

Canadian Exchange Book Centre

Canadian Exchange Book Centre will no longer accept publications except from federal government libraries. Should the Publishing Centre be doing anything about exchange of documents? The question is if libraries cannot send their deposits to CBEC, what are they to do with them? Send them to Federal libraries or others?... Should CGPC add its voice to those trying to re-activate CBEC?

R. Smith -- May I make a comment on this? Could we advertise this situation? Should it appear in Feliciter or... Should CGPC be concerned with this situation? It is difficult for these libraries. M. Pelletier said that he will look into this.

Manual of Instructions to Depository Libraries

J. Dutka has prepared a Manual of Instructions to Depository Libraries which she is leaving with the Committee to be completed. She read the introduction and the document was tabled.

On behalf of the Committee, M. Pelletier thanked June Dutka for her work with the group. He said that much progress has been made because of her contribution. Everybody joined in to express their appreciation to June.

June replied that she has found it very interesting working with the LAC group. She added that she will not be very far, and if we need help in any way, we know where she can be reached but, officially, she cannot sit on this Committee any longer.

Publications not appearing on the Weekly Checklist

C. Kollar inquired about publications not appearing on the Checklist. Not all publications are on the Checklist.

M. MacLean reported that CGPC has a study group on the availability of free publications. We had a meeting, and the matter has been taken to the Management Committee. We have a responsability to the depositories and we are trying to get permission to prepare written information for the departments about this.

M. Pelletier gave the month of November 1984 as a tentative date for the next meeting.

Everybody thanked Geoffrey Briggs (CARL) for replacing N. Brearly who is now on sabbatical leave. Mr. Briggs mentioned that he has sat on the Library Advisory Committee before.

The meeting ajourned at 12:30 p.m.

Michel Pelletier
Chairman
Library Advisory Committee

La séance est levée à 12 h 30.

Michel Pelletier
Président
Comité consultatif des bibliothèques

Centre canadien d'échange du livre

Le Centre canadien d'échange du livre n'acceptera plus les publications, sauf celles qui proviennent des bibliothèques fédérales. Le Centre d'édition devrait-il faire quelque chose en ce qui concerne l'échange des documents? La question qui se pose, c'est si les bibliothèques ne peuvent envoyer leurs dépôts au CCEL, qu'en feront-elles, les faire parvenir aux bibliothèques fédérales ou autres? Le CEGC doit-il unir sa voix à ceux qui essaient de réactiver le CCEL?

R. Smith - Puis-je faire une observation? Pourrions-nous faire connaître la situation? Devrions-nous en parler dans le Féliciter ou ... le CEGC doit-il s'intéresser à cette situation? C'est difficile pour ces bibliothèques.
M. Pelletier dit qu'il étudiera la question.

Guide d'instructions à l'intention des bibliothèques de dépôt

J. Dutka a rédigé un guide d'instructions à l'intention des bibliothèques de dépôt, qu'elle laisse au Comité pour qu'il le termine. Elle lit l'introduction et le document est déposé.

Au nom du Comité, M. Pelletier remercie June Dutka de son travail au sein du groupe. Il indique que sa contribution a permis de grands progrès. Tous se joignent à lui pour exprimer leur appréciation à June.

June répond qu'elle a trouvé très intéressant de travailler avec le groupe du CCB. Elle ajoute qu'elle ne sera pas très loin et que si nous avons besoin d'aide de quelque façon que ce soit, nous savons où la trouver, mais qu'officiellement elle ne peut plus faire partie du Comité.

Publications ne figurant pas sur la Liste hebdomadaire

C. Kollar demande des renseignements sur les publications qui ne figurent pas sur la Liste. Elles n'y figurent pas toutes.

M. MacLean signale que le CEGC a un groupe d'étude sur les publications offertes à titre gracieux. Nous avons tenu une réunion et la question a été portée au Comité de gestion. Nous avons des responsabilités evers les bibliothèques de dépôt et essayons d'obtenir la permission de rédiger des renseignements destinés aux ministères à ce sujet.

M. Pelletier donne le mois de novembre 1984 comme date provisoire de la prochaine réunion.

Tout le monde remercie Geoffrey Briggs (CARL) de remplacer N. Brearly, qui est actuellement en congé sabbatique.
M. Briggs signale qu'il a déjà fait partie du Comité consultatif des bibliothèques par le passé.

Deux propositions en vue d'améliorer les choses

1. Poster automatiquement ces publications à toutes les bibliothèques de dépôt (sélectif ou à part entière) en même temps qu'elles sont communiquées aux médias. C'est ce que fait déjà le gouvernement du Québec pour ses bibliothèques de dépôt.

2. Effectuer le catalogage de ces publications avant la parution grâce au Programme de catalogage avant la parution de la Bibliothèque nationale du Canada.

Comme, de toute façon, la plupart de ces publications finissent par être choisies par les bibliothèques de dépôt, et comme la Bibliothèque nationale du Canada finit par les cataloguer, le fait de traiter ces publications en priorité entraînerait un accroissement minime des dépenses. De fait, le traitement des demandes au Centre d'édition s'en trouverait allégé.

B. Compression des échanges de publications du gouvernement américain (partie 5 du procès-verbal)

Le gouvernement américain a annoncé que les bibliothèques canadiennes ne recevront gratuitement les publications du gouvernement américain que si elles offrent des publications de valeur équivalente aux bibliothèques et organismes du gouvernement américain. Ce nouveau système donnant, donnant ne tient pas compte des publications reçues par les 30 bibliothèques universitaires américaines qui jouissent de privilèges de dépôt accordés par l'Etat canadien.

On cherchera à obtenir l'appui du Centre d'édition du gouvernement du Canada, du ministère des Affaires extérieures et de l'American Library Association pour convaincre le Comité mixte de l'imprimerie du Congrès américain d'accorder un statut spécial de dépôt aux bibliothèques universitaires canadiennes intéressées, tout comme le fait le gouvernement canadien pour les bibliothèques universitaires américaines.

Bibliothèques de dépôt étrangères

Un article a paru dans Canadian Issues à ce sujet. On cherche des appuis pour inciter le comité américain à accorder le statut de dépôt aux bibliothèques canadiennes.

G. Ellis présentera la question à Statistique Canada mais pense qu'elle concerne le Comité interministériel.

J. Dutka présente une note de Jane Kaufman sur l'accès des bibliothèques de dépôt aux banques fédérales de données automatisées (américaines). Il sera question de la situation canadienne au CCB. La note est déposée.

C. Kollar veut aussi savoir où réclamer les articles non reçus dans les envois de dépôt. Faut-il réclamer les publications de Statistique Canada au Centre d'édition ou à Statistique Canada?

R. Smith explique que les réclamations concernant les commandes passées dans le cadre du Programme de dépôt doivent être adressées au Centre d'édition aux fins d'autorisation. Les publications sont arrivées et les fonds proviennent du crédit 5, qui relève du Centre d'édition. Ce dernier doit savoir ce qui est envoyé aux bibliothèques de dépôt. Les réclamations adressées directement à Statistique Canada sont renvoyées au CEGC aux fins d'autorisation.

J. Walther demande si des publications importantes comme les rapports des commissions royales pourraient figurer sur la Liste plus tôt après leur parution. Ces rapports font parfois parler d'eux, surtout à la télévision, longtemps avant que les bibliothèques de dépôt puisse en obtenir des exemplaires.

J. Dutka ajoute que les librairies obtiennent des publications importantes longtemps avant les bibliothèques de dépôt, ces dernières étant parfois obligées de les acheter pour que leurs clients les reçoivent à temps.

Quelqu'un demande si le Centre d'édition peut accélérer de quelque façon la livraison des exemplaires destinés aux bibliothèques de dépôt. A Winnipeg, il faut trois semaines pour obtenir les publications par livraison express et quatre par le courrier. M. Pelletier indique qu'on se penchera sur la question.

June Dutka a exposé certains points pour le compte de Paul Neilson, co-président du comité d'information gouvernementale de la Manitoba Library Association. A la première réunion de ce comité, le 17 novembre 1983, il fut question du réseau de bibliothèques de dépôt fédérales.

Ce qui suit est tiré du procès-verbal (partie 4) de cette première réunion:

A. Les bibliothèques de dépôt reçoivent avec beaucoup de retard des rapports spéciaux, très en demande, des groupes de travail, commissions royales, commissions d'enquête, comités d'examen et autres du gouvernement. Les bibliothèques de dépôt sélectif sont particulièrement défavorisées car elles doivent d'abord attendre l'arrivée de la liste rose avant de faire leur choix puis attendre la livraison jusqu'à six semaines. Il faut faire des démarches auprès du Groupe de travail sur le service au public, de la Bibliothèque nationale du Canada et du Centre d'édition du gouvernement pour accélérer le catalogage et la livraison de ces publications gouvernementales de portée nationale.

G. Ellis signale que la CLA n'est pas le seul organisme, qu'il y a d'autres groupes, comme l'ASTED, la CARL, la CREPUQ, la SLA et le Conseil des bibliothèques du gouvernement fédéral (Mike Schryer, du Bureau de liaison des bibliothèques fédérales).

Une motion de modification du point 3, que lit M. Pelletier, est déposée et adoptée:

3. Que ces lignes directrices soient en outre distribuées aux bibliothèques de dépôt à part entière et sélectives, à l'ASTED, à la CARL, au CREPUQ, au CBFG, à la SLA et aux autres groupes pertinents pour recueillir leurs impressions.

A. Chénier demande s'il faut fixer une échéance au rapport préliminaire du groupe de coordination.

M. Pelletier propose la fin d'août. Le groupe de coordination peut soumettre un rapport préliminaire d'ici à la fin d'août si le document peut leur être envoyé le mois prochain.

A. Chénier rappelle au Comité qu'il faut faire traduire le document avant de le faire parvenir aux groupes en question.

On mentionne qu'il faut pressentir Hazel Fry par écrit. Voici son adresse:

University of Calgary Library
Environment, Science and Technology Library
2500 University Drive, N.W.
Calgary, Alberta
T2N 1N4 Tél.: (403) 284-6628

Rapport sur l'établissement du catalogue de 1978-1979 (2g)

En réponse à C. Kollar, M. MacLean indique qu'une longue maladie chez un de leurs employés a fait accuser un sérieux retard dans leurs travaux. Même le dernier numéro trimestriel est très en retard et l'index annuel reste à établir. Il est probable qu'on y travaillera encore un peu d'ici à la fin de l'année financière, mais il ne semble pas utile de faire paraître un volume sans l'autre. Il doit y avoir un volume anglais, un volume français et un volume pour l'index.

3. Questions à l'ordre du jour

Modifications destinées aux publications à feuilles volantes accompagnant les envois de dépôt

C. Kollar signale que dans certains cas, les feuilles volantes de mise à jour ajoutées aux envois de dépôt ne portent aucune identification. Comme elles ne figurent pas sur la Liste, il est très difficile de déterminer les titres. Rien n'indique qui apporte les modifications à la publication ni de quelle publication il s'agit. Elle produit quelques échantillons.

J. Dutka mentionne que le groupe de coordination de la CLA a été mis sur pied pour remplacer le comité des publications gouvernementales, qui n'existe plus. R. Smith indique que le principe retenu doit mentionner la contribution de la CLA pour ne pas prêter le flanc à la critique. Tout le monde est d'accord. C. Kollar estime important que l'ébauche mentionne qu'il est permis de remplacer les publications par des documents microfilmés.

G. Briggs fait remarquer que quand tous auront apporté leur contribution, il incombera toujours au Centre d'édition de faire le défrichement. On convient de demander aux bibliothèques locales de jeter les bases et de contribuer, puis on prendra les décisions.

J. Dutka annonce alors que c'est la dernière fois qu'elle participe à une réunion du Comité consultatif des bibliothèques. Elle estime avoir fait sa part et souhaite démissionner du Comité. Elle proposera un remplaçant de la CLA. Elle tient à ce que les démarches soient entreprises immédiatement afin que le rodage d'un nouveau membre n'entraîne pas de nouveau des retards. M. Pelletier lui demande de proposer des successeurs et elle propose Jan Kaufman et Paul Neilson.

G. Ellis propose de remplacer J. Dutka au Comité par quelqu'un du nouveau groupe de coordination. G. Briggs proteste que le groupe de oordination de la CLA ne représente pas les Franco-Canadiens, seulement les Anglo-Canadiens. J. Dutka ajoute que le groupe de la CLA doit communiquer avec l'ASTED. A. Chénier et J. Dutka proposent que le groupe de coordination se mette en rapport avec l'ASTED.

J. Dutka veut que le Comité consultatif des bibliothèques adopte une résolution visant à charger le groupe de coordination de la CLA (Hazel Fry) de recueillir les contributions des bibliothèques locales. La résolution est déposée:

1. Que les lignes directrices de conservation relatives aux publications des bibliothèques de dépôt canadiennes soient transmises au groupe d'accès aux renseignements gouvernementaux.

2. Que le groupe de coordination étudie ces lignes directrices plus en détail.

3. Que ces lignes directrices soient distribuées aux bibliothécaires des bibliothèques de dépôt à part entière ou sélectives en vue de recueillir leurs impressions.

4. Que le groupe de coordination communique ses constatations en ce qui concerne les lignes directrices à la prochaine réunion du Comité consultatif des bibliothèques.

M. Pelletier explique en outre que le budget du Centre d'édition ne lui permet de participer qu'à un nombre limité d'expositions. Au Québec, on compte huit salons du livre et le Centre d'édition participe chaque année au Salon du livre de l'Outaouais, au Salon international du livre de Québec, au Salon du livre de Montréal et à l'un des autres salons.

A. Chénier demande des renseignements sur le nouveau système EN DIRECT du Centre d'édition. M. Pelletier indique qu'il fonctionne très bien compte tenu du peu de temps qu'il est entré en service. Même s'il faut encore apporter des améliorations, on trouve déjà que le temps de traitement des listes est grandement réduit.

Publicité de la Liste hebdomadaire (à titre d'abonnement tarifé) dans les commissions scolaires (2c)

M. Pelletier informe le Comité que les agents de commercialisation prépareront à cette fin un feuillet publicitaire postal. Il ajoute que les membres du Comité auront des nouvelles du Centre d'édition concernant les divers marchés à atteindre.

Lignes directrices relatives à la conservation (2d)

J. Dutka présente une ébauche des lignes directrices relatives à la conservation des publications destinées aux bibliothèques de dépôt canadiennes. Elle souligne que certaines bibliothèques peuvent les adopter, d'autres, étant des bibliothèques spécialisées, ne le peuvent pas. Certains, contrairement à d'autres, estimeront que l'énoncé ne les engage pas; à quel point voulons-nous qu'il soit obligatoire? En principe, les lignes directrices sont acceptables. Faut-il suivre toutes ces lignes directrices? Est-ce officiel? Ce sont là des questions dont doit s'occuper le Centre d'édition.

Les membres du Comité lisent et commentent l'ébauche et quelques-uns des termes sont clarifiés. C. Kollar fait observer qu'elle a comparé ces lignes directrices à celles de l'USGPO et les a trouvées très semblables.

J. Dutka indique qu'elle a consulté l'ancien énoncé et s'est servie des documents de l'USGPO pour la rédaction des lignes directrices. Elle ajoute que, comme nous n'appartenons pas aux bureaux locaux, au lieu de discuter de ce document en détail, nous devons lui donner notre approbation de principe et le transmettre aux autres groupes.

M. Pelletier convient qu'il ne faut pas en rester là. Nous devons vérifier la proposition formulée à la réunion de la CLA de juin 1983 à Winnipeg. Le groupe de coordination de l'accès aux renseignements gouvernementaux de la CLA serait l'organisme le plus apte à décider si l'on doit l'adopter et à faire rapport au Comité consultatif des bibliothèques.

PROCÈS-VERBAL DE LA CINQUIÈME RÉUNION
DU COMITÉ CONSULTATIF DES BIBLIOTHÈQUES

3 FÉVRIER 1984

Etaient présents: Michel Pelletier - Centre d'édition du gouvernement du Canada (CEGC)

Madeleine Ricard - Centre d'édition du gouvernement du Canada (CEGC)

Georgia Ellis - Statistique Canada

Ruth Lawless - Bibliothèque nationale

Catherine Kollar - Canadian Library Association (CLA)

June Dutka - Canadian Library Association (CLA)

André Chénier - Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED)

Jean Walther-Wittenheim - Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED)

Geoffrey Briggs - Observateur - Canadian Association of Research Libraries (CARL)

Mora MacLean - Observatrice - Centre d'édition du gouvernement du Canada (CEGC)

Ralph Smith - Observateur - Centre d'édition du gouvernement du Canada (CEGC)

1. Adoption du procès-verbal de la réunion du 10 juin 1983

Le procès-verbal de la réunion du 10 juin 1983 est lu et adopté.

2. Questions ayant déjà fait l'objet de discussions (10 juin 1983)

J. Dutka et A. Chénier se renseignent sur l'intention du Centre d'édition d'avoir un kiosque à la prochaine assemblée annuelle de la CLA à Toronto en juin prochain et à la réunion de l'ASTED à Ottawa en novembre prochain.

M. Pelletier indique que cette année encore, les restrictions budgétaires ne permettront pas au CEGC d'avoir un kiosque à ces manifestations, mais qu'un représentant muni de documents publicitaires y sera délégué. Les membres seront informés du nom de la personne choisie.

Supply and Services Canada
Approvisionnements et Services Canada

Communications Services
Services des communications

Ottawa, Canada
K1A 0S9

PROCÈS-VERBAL D'UNE RÉUNION DU COMITÉ CONSULTATIF DES BIBLIOTHÈQUES

3 FÉVRIER 1984

NUMÉRO DE CATALOGUE P63-2/1984-1

Canada